



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU	
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)	
09-12-2024	god. u 4 primjeraka
priloga i rubrika.	
Presjek stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom.	
Presjek na poštu preporučeno dana 5-12-24 god.	
Zahtjev za žalbu € u državnim biljezima -	
nije plaćeno € - podnesak primljen bez	
vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)	
Poslovni broj: Rž-3572/2024-3	
CP 28530896 5/12/24	

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralica Martinović, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvjestiteljice i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MENS-KORMAN GRUPA d.o.o. u stečaju, Osijek, Ulica Svetog Leopolda Bogdana Mandića 111T, OIB 04436522142, odlučujući o žalbama stečajnih vjerovnika Josipa Kormana iz Osijeka, Biđska 20 i Tomislava Kormana iz Čepina, Biokovska 13, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-419/2023-427 od 5. srpnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 16. listopada 2024.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnih vjerovnika Josipa Kormana iz Osijeka, Biđska 20 i Tomislava Kormana iz Čepina, Biokovska 13, te potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-419/2023-427 od 5. srpnja 2024.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Osijeku je pobijanim rješenjem odlučio:

„I Pozivaju se vjerovnici stečajne mase, stečajna upraviteljica i skupština vjerovnika stečajnog dužnika Mens-Korman grupa d.o.o. „u stečaju“ Osijek, Ulica sv. L. B. Mandića 111 T (prije na adresi Bapska, A. Šenoe 6) OIB: 04436522142, MBS: 030111226, da u roku od 8 dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Osijeku, pisanim putem, daju mišljenje za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti mase za pokriće troškova stečajnog postupka nad dužnikom Mens-Korman grupa d.o.o. „u stečaju“ Osijek, Ulica sv. L. B. Mandića 111 T (prije na adresi Bapska, A. Šenoe 6) OIB: 04436522142, MBS: 030111226.

II Stečajni postupak se neće obustaviti i zaključiti ako osobe iz točke I ovoga rješenja koji su se protivili obustavi postupka solidarno predjume iznos od 1.543,41 eur na ime predvidivih specificiranih troškova u roku iz točke I ovoga Rješenja, uplatom na sudski depozit ovog suda broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 272-419-2023 kod Hrvatske poštanske banke d.d. a koji troškovi stečajnog postupka čine kako slijedi:

- naknade banci za vođenje računa i platni promet 10,00 eura mjesečno, ukupno 60,00 eura,
- naknada za zatvaranje žiro računa 45,00 eura,
- naknada za otvaranje žiro računa 10,00 eura,
- troškovi knjigovodstva 132,72 eura mjesečno, ukupno 796,32 eura,
- trošak arhiviranja dokumentacije sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivima 132,72 eura,
- jednokratna nagrada stečajnom upravitelju za obavljene poslove u stečajnom postupku sukladno čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15) u iznosu od 464,53 eura, uvećano za ZO, ukupno 499,37 eura.

Izračun baziran na predviđivom trajanju postupka šest mjeseci.

III Ovo rješenje – poziv na očitovanje, objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (članak 293. stavak 2 SZ).“

2. Prvostupanjski sud je tako odlučio pozivajući se na odredbe članka 171. stavaka 2. i 4. te članka 293. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu: SZ).

2.1. U obrazloženju navodi da je 4. srpnja 2024. održao izvještajno ročište u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom pri čemu:

- da je rješenjem utvrdio pravo glasa koje imaju stečajni vjerovnici, a čije su tražbine utvrđene na temelju rješenja o utvrđenim tražbinama poslovni broj St-419/2023-366 od 28. prosinca 2023. (pravomoćno 16. siječnja 2024.),
- da su se vjerovnici Josip Korman i Tomislav Korman zbroj čijih utvrđenih tražbina iznosi 63.413,00 eur protivili izvješću stečajne upraviteljice te da je vjerovnik Republika Hrvatska-Ministarstvo financija čija tražbina ukupno iznosi 68.584,12 eur prihvatio izvješće stečajne upraviteljice,
- da je skupština vjerovnika većinom glasova donijela odluku kojom je prihvatila izvješće stečajne upraviteljice.

2.2. Također, da je na tom izvještajnom ročištu:

- zamjenik Županijskog državnog odvjetništva u Vukovaru odbio dati odobrenje za nastavak parnica pokrenutih prije otvaranja stečajnog postupka, a koje je stečajna upraviteljica navela u izvješću od 13. lipnja 2024. i na predmetnom izvještajnom ročištu,
- skupština vjerovnika većinom glasova donijela odluku kojom je odbijeno davanje odobrenja za pokretanje parnica odnosno nastavak već pokrenutih parnica prije otvaranja stečajnog postupka, a koje je stečajna upraviteljica navela i u izvješću od 13. lipnja 2024.,
- nakon što je omogućio vjerovnicima raspraviti o pokretanju ili preuzimanju parnica te nakon što su vjerovnici o tom donijeli odluke, na zapisnik s izvještajnog ročišta donio rješenje u skladu s odredbama članka 171. stavaka 2. i 4. SZ-a,
- pozvao vjerovnike očitovati se, s obzirom na nedostatnost stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, protiv li se obustavi postupka u skladu s odredbama članka 293. SZ-a pri čemu da se vjerovnik Republika Hrvatska-

Ministarstvo financija nije protivio obustavi ovog stečajnog postupka dok da su se vjerovnici Tomislav Korman i Josip Korman protivili obustavi tog postupka.

3. Josip Korman i Tomislav Korman su protiv tog rješenja pravovremeno podnijeli žalbe, koje su po svom sadržaju u bitnom istovjetne, zbog bitnih postupovnopравnih i materijalnopравnih povreda te pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U žalbi naglašavaju da je cilj donošenja pobijanog rješenja stjecanje uvjeta za ubrzani postupak brisanja stečajnog dužnika te nanošenje štete stečajnom dužniku i drugim osobama.

3.1. Oспорavajući pravilnost postupanja prvostupanjskog suda navode da je u dosadašnjem tijeku postupka već bila naložena uplata predujma za troškove stečajnog postupka u iznosu od 1.529,30 eur. Ističu da je navedeni iznos bio platio Josip Korman da bi prvostupanjski sud prihvatio ponovljeni zahtjev stečajne upraviteljice te pobijanim rješenjem naložio uplatu predujma za troškove stečajnog postupka sada u iznosu od 1.543,41 eur. Smatraju da su bespredmetni knjigovodstveni troškovi i bankarski troškovi za vođenje računa te da je za rad stečajne upraviteljice propisana jednokratna naknada.

3.2. Navode da glede uređujuće sutkinje postoje razlozi za izuzeće zbog njezine stegovne odgovornosti te jer je u sporu sa stečajnim dužnikom i dijelom stečajnih vjerovnika. Posebno ističu da je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredbe članka 354. stavka 2. točke 6. Zakona o parničnom postupku budući da im nije dano raspravljati pred sudom glede predujma iz pobijanog rješenja, da im nije omogućeno u zapisnik unositi stvarno stanje stvari i stavljati primjedbe te da im nije predan zapisnik (niti na e-Oglasnoj ploči). Konačno da je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredbe članka 354. stavka 2. točka 11. Zakona o parničnom postupku budući da nema razloga glede procesnih smetnji na koje je ukazano u žalbama.

3.3. Što se tiče postupanja stečajne upraviteljice da je trebala položiti račun za sredstva koja su bila namjenski uplaćena te ukazuju na druge nepravilnosti u (ne)postupanju stečajne upraviteljice. Predlažu ovom sudu ukinuti pobijano rješenje te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Odgovor na žalbu nije dostavljen.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba članaka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

7. U odnosu na žalbene navode ističe se da je stečajni postupak poseban izvanparnični postupak koji se, u smislu odredaba članka 2. stavaka 2. i 3. SZ-a, provodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika (unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima) pri čemu se tijekom stečajnog postupka može provesti stečajni plan.

8. U tom smislu je važno naglasiti da radi (i tijekom) provedbe stečajnog postupka nastaju određeni troškovi.

8.1. S tim u vezi žalbenim navodima ne osporava se utvrđenje od kojeg polazi prvostupanjski sud da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, već se inzistira na nepravilnosti i nezakovitosti u postupanju prvostupanjskog suda i stečajne upraviteljice.

9. U tom pogledu je točno da je u prethodnom postupku, odnosno prije otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, uplaćen predum za troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 1.529,30 eur i to na temelju rješenja prvostupanjskog suda od 14. rujna 2022. koje je utemeljeno na odredbi članka 132. SZ-a. Međutim, treba imati u vidu i troškove koji nastaju nakon otvaranja stečajnog postupka zbog čega je prvostupanjski sud pobijanim rješenjem od 5. srpnja 2024., koje je utemeljeno na odredbama članka 293. SZ-a, (ponovno) pozvao na uplatu preduma i to iznosa od 1.543,41 eur na ime troškova stečajnog postupka.

10. Žalbenim navodima se posebno dovode u pitanje pojedini troškovi stečajnog postupka.

10.1. Prije svega se napominje da je odredbom članka 94. stavka 3. SZ-a propisano da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja.

10.1.1. Glede osporenih bankarskih troškova ukazuje se na odredbu članka 218. stavka 2. SZ-a kojom je propisano da će stečajni upravitelj bez odgode zatvoriti sve račune dužnika i otvoriti novi račun dužnika ili više računa ako za to ima potrebe i odrediti osobe ovlaštene raspolagati sredstvima na tim računima.

10.1.2. Što se tiče knjigovodstvenih troškova ukazuje se na odredbe članka 225. stavka 1. i 2. SZ-a iz kojih proizlazi da se otvaranjem stečajnog postupka ne mijenjaju trgovačkopravne i poreznopravne obveze dužnika da vodi knjige i polaže račune te da otvaranjem stečajnog postupka započinje nova poslovna godina. Potpunosti radi, u kontekstu značaja podnošenja financijskih izvještaja odnosno mjerenja imovine i obveza uslijed otvaranja stečajnog postupka, napominje se da je Odbor za standarde financijskog izvještavanja, na sjednici održanoj 27. svibnja 2024., donio Odluku o dopuni odluke o objavljivanju hrvatskih standarda financijskog izvještavanja („Narodne novine“ broj 84/24).

10.2. Neosnovani su žalbeni navodi da je za rad stečajne upraviteljice propisana jednokratna naknada. Pravo na jednokratnu nagradu pripada privremenom stečajnom upravitelju i to za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn, u skladu s odredbom članka 4. stavka 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; u daljnjem tekstu: Uredba). S druge strane, iz odredbe članka 5. stavka 3. Uredbe proizlazi da se nagrada za poslove obavljene u prethodnom postupku ne uračunava u obračun nagrade stečajnom upravitelju.

10.2.1. Pritom okolnost da je sudu uplaćen predujam na ime nagrade (privremenom) stečajnom upravitelju u određenom iznosu ne znači da će mu sud, neposredno nakon što predujam bude uplaćen, odrediti nagradu. Naime, odredbom članka 2. stavka 2. Uredbe propisano je da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima ove Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. ovog članka dovrše sve poslove za koje su imenovani.

10.2.2. S druge strane, odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

11. Što se tiče osporavanja rada stečajne upraviteljice ističe se da je:

a) odredbom članka 89. stavka 2. SZ-a propisano da je stečajni upravitelj dužan podnositi na propisanom obrascu pisana izvješća o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase, i to najmanje jedanput u tri mjeseca,

b) odredbom članka 95. stavka 1. SZ-a propisano da je stečajni upravitelj dužan, nakon prestanka obavljanja svoje dužnosti, na propisanom obrascu položiti završni račun vjerovnicima;

pri čemu se žalitelji, u pogledu razloga za razrješenje stečajne upraviteljice, upućuje na rješenje koje je ovaj sud donio u ovoj pravnoj stvari i to PŽ-3572/2024-2 od 16. listopada 2024.

12. Konačno, iz sadržaja žalbenih navoda ne proizlazi da je prvostupanjski sud počinio postupovnoppravne povrede na postojanje kojih se ukazuje u žalbi. O zahtjevu za izuzeće uređujuće sutkinje odlučeno je rješenjem ovog suda poslovni broj 29-Su-892/2023-5 od 12. prosinca 2023. (list 2565.-2568. spisa). U odnosu na prigovore koje su žalitelji iznijeli na zapisnike prvostupanjski sud je odlučio rješenjem St-419/2023-447 od 9. rujna 2024. (list 3007.-3009. spisa).

13. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 16. listopada 2024.

Predsjednica vijeća
Gorana Aralica Martinović

Dokument je elektronički potpisan:

Gorana Aralica
Martinović

Vrijeme potpisivanja:
29-11-2024
15:02:54

DN:

C=HR

O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2.5.4.97=#OC1156415448522D3937333439333636353139

OU=Signature

S=Aralica Martinović

G=Gorana

CN=Gorana Aralica Martinović

Broj zapisa: **9-3086f-15366**

Kontrolni broj: **0830d-5f7ad-7f313**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Gorana Aralica Martinović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.